

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник Військового інституту
телекомунікацій та інформатизації
генерал-майор *В. Остапчук*

"26" березня 2024 р



ПОРЯДОК
оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з
вступниками
у Військовому інституті телекомунікацій та інформатизації
імені Героїв Крут
для здобуття ступеня бакалавра

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Військового інституту
телекомунікацій та інформатизації імені
Героїв Крут
протокол № 12 від 26.03.2024 року

Київ – 2024

I. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає критерії оцінювання результатів вступного випробування у формі проведення співбесіди при прийомі на перший курс на основі повної загальної середньої освіти (ПЗСО) та НРК5 для здобуття ступеня бакалавра із окремими категоріями осіб, визначених Правилами прийому до Військового інституту телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут у 2024 році (далі - Правила прийому).

2. Організація і проведення співбесід здійснюється згідно з Правилами прийому та Положенням про Приймальну комісію Військового інституту телекомунікацій та інформатизації (далі – Військовий інститут), затвердженими Вченою радою Військового інституту протокол № 12 від 26.03.2024р.

3. Інформація про порядок проведення співбесід, що проводять інститутом, доводиться до відома вступників до початку вступної кампанії.

4. Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з вступниками до Військового інституту телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут у 2024 році визначає критерії оцінювання відповідей вступника з української мови, математики, біології, фізики, хімії, історії України, іноземної (англійської) мови, географії та української літератури для спеціальностей (освітніх програм) визначених у додатку 5 Правил прийому.

II. Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з української мови

1. Білет з української мови на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з української мови і літератури (частина “Українська мова”), затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696.

2. Кількість балів за виконання завдань з української мови може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів. Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$). Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів. Критерії оцінювання відповіді вступника наведені у Таблиці 1.

Таблиця 1.

Критерії оцінювання відповіді вступника на вступному випробуванні у формі співбесіди з української мови.

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|--|
| 50 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 2 і більше прикладів на кожне виголошене правило). Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (відсутність помилок у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, багате на мовні засоби, не містить акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, семантичних, синтаксичних, стилістичних помилок. |
| 49 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 2 і більше прикладів на кожне виголошене правило). Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (відсутність помилок у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити одну акцентуаційну, фонетичну або орфоепічну помилку; семантичні, синтаксичні, стилістичні помилки відсутні. |
| 48 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 2 і більше прикладів на кожне виголошене правило). Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (відсутність помилок у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити дві акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні помилки; семантичні, синтаксичні, стилістичні помилки відсутні. |
| 47 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 2 і більше прикладів на кожне виголошене правило); допускається одна незначна неточність у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (відсутність помилок у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити дві акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні помилки; семантичні, синтаксичні, |
| 46 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 2 і більше прикладів на кожне виголошене правило); допускається одна незначна неточність у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (відсутність помилок у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні помилки; семантичні, синтаксичні, |

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|---|
| 45 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1-2 приклади на кожне виголошене правило); допускається одна незначна неточність у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (відсутність помилок у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні помилки; семантичні, синтаксичні, |
| 44 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1-2 приклади на кожне виголошене правило); допускається одна незначна неточність у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається одна незначна неточність у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні помилки; семантичні, |
| 43 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1-2 приклади на кожне виголошене правило); допускається одна незначна неточність у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається одна незначна неточність у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну |
| 42 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1-2 приклади на кожне виголошене правило); допускається дві незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (100% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається одна незначна неточність у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну |
| 41 | Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1-2 приклади на кожне виголошене правило); допускається дві незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (99-90% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається одна незначна неточність у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; семантичні і синтаксичні помилки відсутні. Мовлення абітурієнта грамотне, |

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|---|
| 40 | Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається дві незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (99-90% правил), легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається одна незначна неточність у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; семантичні і синтаксичні помилки відсутні. |
| 39 | Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (99-90% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається одна незначна неточність у терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; |
| 38 | Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання (99-90% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається дві незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; |
| 37 | Відповідь на питання неповна (89-80%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє високі знання (89-80% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається дві незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; |
| 36 | Відповідь на питання неповна (89-80%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє високі знання (89-80% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається дві незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну незначну стилістичну помилку; семантичні і синтаксичні помилки відсутні. |

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|--|
| 35 | Відповідь на питання неповна (89-80%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє високі знання (89-80% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається дві незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну |
| 34 | Відповідь на питання неповна (89-80%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє високі знання (89-80% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається три незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну |
| 33 | Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання (по 1 прикладу на кожне виголошене правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (79-70% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається три незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну стилістичну, семантичну чи синтаксичну помилку. |
| 32 | Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (79-70% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння не лише філологічної термінології, але й внутрішніх зв'язків (допускається три незначні неточності в терміновживанні), уміння застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну стилістичну, семантичну чи |

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|--|
| 31 | Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (79-70% правил), потребує певного часу відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатні знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та одну стилістичну, семантичну чи синтаксичну помилку. |
| 30 | Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (79-70% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатні знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити три акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та дві стилістичні, семантичні чи синтаксичні помилку. |
| 29 | Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (79-70% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатні знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити чотири акцентуаційні, фонетичні або орфоепічні та дві стилістичні, семантичні чи синтаксичні помилку. |
| 28 | Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (79-70% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатні знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити п'ять- шість акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилку. |
| 27 | Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (69-60% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатні знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити п'ять- шість акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилку. |

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|--|
| 26 | Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається три незначні неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (69-60% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатні знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити п'ять- шість акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, |
| 25 | Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів не на кожне правило); допускається чотири неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (69-60% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатні знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити п'ять- шість акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, |
| 24 | Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається чотири неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (69-60% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє достатні знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абітурієнта грамотне, може містити п'ять- шість акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, |
| 23 | Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається чотири неточності в прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (69-60% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 80%), говорить впевнено. Демонструє достатні знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. |

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|--|
| 22 | Відповідь на питання неповна (69-60%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається чотири неточності в прикладах. Абитурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (69-60% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 80%), говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абитурієнта достатньо грамотне, може містити сім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок. |
| 21 | Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається чотири неточності в прикладах. Абитурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 80%), говорить впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. |
| 20 | Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається чотири неточності в прикладах. Абитурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на практиці. Мовлення абитурієнта достатньо грамотне, може містити сім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок. |
| 19 | Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абитурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається чотири неточності в терміновживанні), може припускатися незначних помилок у застосуванні знань на |

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|---|
| 18 | Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абитурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається п'ять неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абитурієнта достатньо грамотне, може містити сім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок. |
| 17 | Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абитурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє достатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (допускається п'ять неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абитурієнта недостатньо грамотне, може містити вісім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок. |
| 16 | Відповідь на питання неповна (59-50%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абитурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (шість неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абитурієнта недостатньо грамотне, може містити вісім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, |
| 15 | Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абитурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (шість неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абитурієнта недостатньо грамотне, може містити вісім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок. |

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|---|
| 14 | Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить достатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (шість неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта недостатньо грамотне, може містити вісім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок. |
| 13 | Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована достатньою кількістю прикладів (допускається наведення прикладів на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/ уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить достатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (шість неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта недостатньо грамотне, може містити вісім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, |
| 12 | Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить достатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (шість неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта недостатньо грамотне, може містити вісім акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних |
| 11 | Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить недостатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (шість неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи |

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|---|
| 10 | <p>Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить недостатньо впевнено, плутається в поняттях.</p> <p>Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (сім неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних,</p> |
| 9 | <p>Відповідь на питання неповна (39-30%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (39-30% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), говорить недостатньо впевнено, плутається в поняттях.</p> <p>Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (сім неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних,</p> |
| 8 | <p>Відповідь на питання неповна (39-30%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (39-30% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (надає правильну відповідь на 30-40% з них), говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (сім неточностей у терміновживанні), не завжди може застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних,</p> |
| 7 | <p>Відповідь на питання неповна (39-30%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів (менше ніж на половину правил); допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (39-30% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (надає правильну відповідь на 30-40% з них), говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (вісім неточностей у терміновживанні), не вмє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних,</p> |

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|---|
| 6 | Відповідь на питання неповна (29-20%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що заважає повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована лише поодинокими прикладами; допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання (29-20% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (надає правильну відповідь на 30-40% з них), говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (вісім неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи |
| 5 | Відповідь на питання неповна (29-20%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що заважає повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована лише поодинокими прикладами; допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання (29-20% правил), відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (вісім неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить дев'ять-десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, |
| 4 | Відповідь на питання неповна (29-20%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що заважає повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована лише поодинокими прикладами; допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання (29-20% правил), відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (вісім неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить понад десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, |
| 3 | Відповідь на питання неповна (19-0%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що заважає повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована лише поодинокими прикладами; допускається п'ять неточностей у прикладах. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання (19-0% правил), відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (вісім неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить понад десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи |
| 2 | Відповідь на питання неповна (19-0%), нелогічна (думки не пов'язані одна з одною), неаргументована. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання (19-0% правил), відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє недостатнє знання та розуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (вісім неточностей у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить понад десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок. |

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|--|
| 1 | Відповідь на питання неповна (19-0%), нелогічна (думки не пов'язані одна з одною), неаргументована. Абітурієнт погано орієнтується в темі питання, демонструє низькі знання (19-0% правил), відповідає на 10-20% додаткових чи уточнюючих запитань, говорить невпевнено, плутається в поняттях. Демонструє незнання та нерозуміння філологічної термінології та внутрішніх зв'язків (100% помилок у терміновживанні), не вміє застосовувати знання на практиці. Мовлення абітурієнта містить понад десять акцентуаційних, фонетичних, орфоепічних, стилістичних, семантичних чи синтаксичних помилок |
| 0* | Відповідь на питання відсутня (0%). |

*При триманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника (незадовільно).

III. Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з математики

1. Білет з математики на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з математики, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 04 грудня 2019 року № 1513.

2. Кількість балів за виконання завдань з математики може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів. Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$). Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів. Критерії оцінювання відповіді вступника наведені у Таблиці 2.

Таблиця 2.

Критерії оцінювання відповіді вступника на вступному випробуванні у формі співбесіди з математики.

| Бали за 1 відповідь | Структура оцінки |
|---------------------|--|
| 50 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Відсутні недоліки при викладанні матеріалу |
| 49 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є один недолік при викладанні матеріалу. |
| 48 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є два недоліки при викладанні матеріалу. |
| 47 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є три недоліки при викладанні матеріалу. |
| 46 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння математичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є чотири недоліки при викладанні матеріалу. |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 30 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні математичні поняття, їх суттєві риси). Наявні дві помилки у математичних формулах або є декілька недоліків (не більше восьми). |
| 29 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні математичні поняття, їх суттєві риси). Наявні три помилки у математичних формулах або є декілька недоліків (не більше десяти). |
| 28 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні математичні поняття, їх суттєві риси). Наявні три помилки у математичних формулах та один-два |
| 27 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні математичні поняття, їх суттєві риси). Наявні три помилки у математичних формулах та три-чотири |
| 26 | Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому вступник припустився 3 математичних помилок. |
| 25 | Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому вступник припустився 4 математичних помилок. |
| 24 | Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому вступник припустився 4 математичних помилок та 2 недоліків у викладеному ним |
| 23 | Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому вступник припустився 4 математичних помилок та 3 недоліків у викладеному ним |
| 22 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул. |
| 21 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився однієї математичної помилки. |
| 20 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився двох математичних помилок. |
| 19 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився трьох математичних помилок. |
| 18 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився чотирьох математичних помилок. |
| 17 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився чотирьох математичних помилок та 2-3 недоліків. |
| 16 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився чотирьох математичних помилок та 4-5 недоліків. |
| 15 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину математичних понять або формул, при цьому він ще припустився чотирьох математичних помилок та більше 6 недоліків. |
| 14 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої математичної помилки у викладеному ним матеріалі. Надано невірну трактовку двох математичних понять. |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 13 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої математичної помилки. Надано невірну трактовку трьох математичних понять. |
| 12 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої математичної помилки. Надано невірну трактовку чотирьох математичних понять. |
| 11 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої математичної помилки. Надано невірну трактовку п'ятих математичних понять. |
| 10 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився двох суттєвих математичних помилок. |
| 9 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих математичних помилок. |
| 8 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих математичних помилок. |
| 7 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився п'ятих суттєвих математичних помилок. |
| 6 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. |
| 5 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише два базових поняття. |
| 4 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише одне базове поняття. |
| 3 | Відповідь містить декілька уривчастих відомостей з теми запитання. |
| 2 | Відповідь містить декілька уривчастих відомостей з помилками з теми запитання. |
| 1 | Надано відповідь з інших розділів математики, які не стосуються запитання білета |
| 0* | До відповіді вступник не приступав |

*При триманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника (незадовільно).

IV. Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з біології

1. Білет з біології на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з біології, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 20 грудня 2018 року № 1426.

2. Кількість балів за виконання завдань з біології може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів. Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$). Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів. Критерії оцінювання відповіді вступника наведені у Таблиці 3.

Таблиця 3.

Критерії оцінювання відповіді вступника на вступному випробуванні у формі співбесіди з біології.

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|---|
| 37 | Відповідь на питання повна, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння біологічних понять та теорій. Не простежується глибоке знання внутрішньопредметних зв'язків. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків |
| 36 | Відповідь на питання повна, частково аргументована, продемонстровано знання та розуміння біологічних понять та теорій. Не простежується знання внутрішньопредметних зв'язків. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків |
| 35 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння біологічних понять та теорій. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків або помилок у біологічних термінах |
| 34 | Відповідь на питання повна, частково аргументована. Показано знання та розуміння біологічних понять та теорій. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків або помилок у біологічних термінах |
| 33 | Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано знання біологічних понять та теорій. Наявність декількох несуттєвих помилок, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих |
| 32 | Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано знання біологічних понять та теорій. Наявність декількох несуттєвих помилок |
| 31 | Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано знання біологічних понять, теорій, не простежуються внутрішньопредметних зв'язків. Можлива наявність декількох недоліків. Можлива наявність однієї біологічної помилки, яку вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора |
| 30 | Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано знання біологічних понять, теорій, не простежуються внутрішньопредметних зв'язків. Можлива наявність декількох недоліків. Можлива наявність однієї біологічної помилки, яку вступник не здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора |
| 29 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність однієї суттєвої біологічної помилки або декількох недоліків (не більше п'яти) |
| 28 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність однієї суттєвої біологічної помилки або декількох недоліків (не більше восьми) |
| 27 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність двох суттєвих біологічних помилок або декількох недоліків (не більше п'яти) |
| 26 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність двох суттєвих біологічних помилок або декількох недоліків (не більше восьми) |
| 25 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність трьох суттєвих біологічних помилок або декількох недоліків (не більше семи) |
| 24 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність трьох суттєвих біологічних помилок або декількох недоліків (не більше десяти) |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 23 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність трьох суттєвих біологічних помилок та одного недоліка |
| 22 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність трьох суттєвих біологічних помилок та двох недоліків |
| 21 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведені усі положення теорії, усі функції системи органів, характеристика систематичної групи дана не повністю тощо). Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок |
| 20 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено усі положення теорії, усі функції системи органів, характеристика систематичної групи дана не повністю тощо). Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок та більше двох недоліків |
| 19 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено усі положення теорії, усі функції системи органів, характеристика систематичної групи дана не повністю тощо). Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних помилок |
| 18 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено усі положення теорії, усі функції системи органів, характеристика систематичної групи дана не повністю тощо). Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних та більше двох недоліків |
| 17 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок та 3-5 недоліків |
| 16 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок та більше п'яти недоліків |
| 15 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних помилок та 2-5 недоліків |
| 14 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних помилок та більше п'яти недоліків |
| 13 | Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок. Подано невірну трактовку біологічних понять |
| 12 | Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку біологічних понять |
| 11 | Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних помилок. Подано невірну трактовку біологічних понять |
| 10 | Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку біологічних понять |
| 9 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок. Подано невірну трактовку біологічних понять |
| 8 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих біологічних помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку біологічних понять |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|---|
| 7 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих біологічних помилок. Подано невірну трактовку біологічних понять |
| 6 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився понад чотирьох суттєвих біологічних помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку біологічних понять |
| 5 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише базове поняття. Подано невірну трактовку решти біологічних понять. Вступник припустився грубих біологічних помилок |
| 4 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише базове поняття. Подано невірну трактовку решти біологічних понять. Вступник припустився понад десяти грубих помилок і кількох недоліків |
| 3 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, не наведено потрібні визначення. Подано невірну трактовку біологічних понять. Вступник припустився грубих біологічних помилок |
| 2 | Відповідь не стосується запитання білета |
| 1 | Відповідь не стосується запитання білета і містить помилки |
| 0* | До відповіді вступник не приступав |

*При триманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника (незадовільно).

V. Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з фізики

1. Білет з фізики на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з фізики, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696.

2. Кількість балів за виконання завдань з фізики може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів. Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$). Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів. Критерії оцінювання відповіді вступника наведені у Таблиці 4.

Таблиця 4.

Критерії оцінювання відповіді вступника на вступному випробуванні у формі співбесіди з фізики.

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 50 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Відсутні недоліки у викладенні матеріалу. |
| 49 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є один недолік у викладенні матеріалу. |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|---|
| 34 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві помилки, які вступник не здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора. |
| 33 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три помилки, які вступник не здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора. |
| 32 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння фізичних понять, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири помилки, які вступник не здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора. |
| 31 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні фізичні поняття, їх суттєві риси). Наявна одна помилка у фізичній формулі або є декілька недоліків (не більше семи) . |
| 30 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні фізичні поняття, їх суттєві риси). Наявні дві помилки у фізичних формулах або є декілька недоліків (не більше восьми). |
| 29 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні фізичні поняття, їх суттєві риси). Наявні три помилки у фізичних формулах або є декілька недоліків (не більше десяти). |
| 28 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні фізичні поняття, їх суттєві риси). Наявні три помилки у фізичних формулах та один-два недоліки. |
| 27 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні фізичні поняття, їх суттєві риси). Наявні три помилки у фізичних формулах та три-чотири недоліки. |
| 26 | Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, вступник припустився 3 фізичних помилок. |
| 25 | Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, вступник припустився 4 фізичних помилок. |
| 24 | Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, вступник припустився 4 фізичних помилок та 2 недоліків. |
| 23 | Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, вступник припустився 4 фізичних помилок та 3 недоліків. |
| 22 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул. |
| 21 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився однієї помилки. |
| 20 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився двох фізичних помилок. |
| 19 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився трьох фізичних помилок. |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|---|
| 18 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився чотирьох фізичних помилок. |
| 17 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився чотирьох фізичних помилок та 2-3 недоліків. |
| 16 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився чотирьох фізичних помилок та 4-5 недоліків. |
| 15 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину фізичних понять або формул, при цьому він припустився чотирьох фізичних помилок та більше 6 недоліків. |
| 14 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої фізичної помилки у викладеному ним матеріалі. Надано невірну трактовку двох фізичних понять. |
| 13 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої фізичних помилок. Надано невірну трактовку трьох фізичних понять. |
| 12 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої фізичної помилки. Надано невірну трактовку чотирьох фізичних понять. |
| 11 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої фізичної помилки. Надано невірну трактовку п'яти фізичних понять. |
| 10 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився двох суттєвих фізичних помилок. |
| 9 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих фізичних помилок. |
| 8 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих фізичних помилок. |
| 7 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився п'ятьох суттєвих фізичних помилок. |
| 6 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише три базових поняття. |
| 5 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише два базових поняття. |
| 4 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише одне базове поняття. |
| 3 | Відповідь містить декілька уривчастих відомостей з теми запитання. |
| 2 | Відповідь містить одну уривчасту відомість з теми запитання. |
| 1 | Надано відповідь з інших розділів фізики, які не стосуються запитання білета. |
| 0* | До відповіді вступник не приступав. |

*При триманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника (незадовільно).

V. Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з хімії

1. Білет з хімії на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2

(два) питання з різних розділів програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з хімії, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696.

2. Кількість балів за виконання завдань з хімії може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів. Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$). Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів. Критерії оцінювання відповіді вступника наведені у Таблиці 5.

Таблиця 5.

Критерії оцінювання відповіді вступника на вступному випробуванні у формі співбесіди з хімії.

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 50 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Відсутні недоліки у викладенні матеріалу |
| 49 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є один недолік у викладенні матеріалу. |
| 48 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є два недоліки у викладенні матеріалу. |
| 47 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є три недоліки у викладенні матеріалу. |
| 46 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є чотири недоліки у викладенні матеріалу. |
| 45 | Відповідь на питання повна, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків. |
| 44 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та одна помилка у хімічних термінах. |
| 43 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві помилки у хімічних термінах. |
| 42 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три помилки у хімічних термінах. |
| 41 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири помилки у хімічних термінах. |
| 40 | Відповідь на питання повна, проте недостатньо аргументована. Показано знання хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, є декілька недоліків та п'ять помилок у хімічних термінах. |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 39 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та одна помилка у розрахунках, яку вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора. |
| 38 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві помилки у розрахунках, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора. |
| 37 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три помилки у розрахунках, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора. |
| 36 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири помилки у розрахунках, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора. |
| 35 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та одна помилка у розрахунках та написанні рівнянь хімічних реакцій. |
| 34 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та дві помилки у розрахунках та написанні рівнянь хімічних реакцій. |
| 33 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та три помилки у розрахунках та написанні рівнянь хімічних реакцій. |
| 32 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння хімічних понять та процесів, про які йдеться в питанні білета. Є порушення логіки побудови відповіді, наявні декілька недоліків та чотири помилки у розрахунках та написанні рівнянь хімічних реакцій. |
| 31 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні хімічні поняття, хімічні властивості). Наявна одна помилка у хімічній формулі (або в рівнянні хімічної реакції) або є декілька недоліків (не більше семи). |
| 30 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні хімічні поняття, хімічні властивості). Наявні дві помилки у хімічних формулах (або в рівнянні хімічної реакції) або є декілька недоліків (не більше восьми). |
| 29 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні хімічні поняття, хімічні властивості). Наявні три помилки у хімічних формулах (або в рівнянні хімічної реакції) або є декілька недоліків (не більше дев'яти). |
| 28 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні хімічні поняття, хімічні властивості). Наявні три помилки у хімічних формулах (або в рівнянні хімічної реакції) або є декілька недоліків (не більше десяти). |
| 27 | Відповідь на питання недостатньо повна (не наведені всі необхідні хімічні поняття, хімічні властивості). Наявні чотири помилки у хімічних формулах (або в рівнянні хімічної реакції) та три-чотири недоліки. |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 26 | Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але вступник припустився 3 хімічних помилок. |
| 25 | Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але вступник припустився 4 хімічних помилок. |
| 24 | Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але вступник припустився 4 хімічних помилок та 2 недоліків у викладеному ним матеріалі. |
| 23 | Повнота відповіді складає половину від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але вступник припустився 4 хімічних помилок та 3 недоліків у викладеному ним матеріалі. |
| 22 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул. |
| 21 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився однієї хімічної помилки. |
| 20 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився двох хімічних помилок. |
| 19 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився трьох хімічних помилок. |
| 18 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився чотирьох хімічних помилок. |
| 17 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився чотирьох хімічних помилок та 2-3 недоліків. |
| 16 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився чотирьох хімічних помилок та 4-5 недоліків. |
| 15 | Повнота відповіді складає менше половини від необхідної. У викладеному вступником матеріалі наведено деяку частину хімічних понять або формул, але при цьому він припустився чотирьох хімічних помилок та більше 6 недоліків. |
| 14 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої хімічної помилки у викладеному ним матеріалі. Надано невірну трактовку двох хімічних понять. |
| 13 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої хімічної помилки. Надано невірну трактовку трьох хімічних понять. |
| 12 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої хімічної помилки. Надано невірну трактовку чотирьох хімічних понять. |
| 11 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився однієї суттєвої хімічної помилки. Надано невірну трактовку п'яти хімічних понять. |
| 10 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився двох суттєвих хімічних помилок. |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|---|
| 9 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих хімічних помилок. |
| 8 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих хімічних помилок. |
| 7 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився п'ятих суттєвих хімічних помилок. |
| 6 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою відомості з запитання білета. Вступник припустився шістьох суттєвих хімічних помилок. |
| 5 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитань білета, не пов'язані між собою, наведені лише три базові поняття. |
| 4 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише два базових поняття. |
| 3 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише одне базове |
| 2 | Відповідь містить декілька уривчастих відомостей з теми запитання. |
| 1 | Надано відповідь з інших розділів хімії, які не стосуються запитання білета. |
| 0* | До відповіді вступник не приступав |

*При триманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника (незадовільно).

VI. Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з історії України

1. Білет з історії України на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з історії України (розділи 1, 6-32), затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696.

2. Кількість балів за виконання завдань з історії України може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів. Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$). Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів. Критерії оцінювання відповіді вступника наведені у Таблиці 5.

Таблиця 5.

Критерії оцінювання відповіді вступника на вступному випробуванні у формі співбесіди з історії України.

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 50 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Відсутні недоліки у викладенні матеріалу |
| 49 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Відсутні значні недоліки у викладенні матеріалу |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|---|
| 48 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Є малозначущі зауваження до викладення матеріалу |
| 47 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Є одне зауваження до викладення матеріалу |
| 46 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявна одна несуттєва помилка |
| 45 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявна одна несуттєва помилка та незначний недолік |
| 44 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявні два несуттєві недоліки |
| 43 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявні три несуттєві недоліки |
| 42 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявні чотири недоліки |
| 41 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявні 4-5 недоліків |
| 40 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявні 5-7 несуттєвих недоліків |
| 39 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій; застосовано інтегративний підхід до пояснення подій і явищ. Наявні до 10 несуттєвих недоліків |
| 38 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Не простежується глибоке знання матеріалу поза межами питання. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків |
| 37 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Не простежується знання матеріалу поза межами питання. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків |
| 36 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано посереднє знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків або помилок |
| 35 | Відповідь на питання повна, частково аргументована. Показано посереднє знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків або помилок |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 34 | Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано посереднє знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Наявність декількох несуттєвих помилок, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора |
| 33 | Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано посереднє знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Наявність декількох несуттєвих помилок |
| 32 | Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано посереднє знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Не простежується глибоке знання матеріалу поза межами питання. Можлива наявність декількох недоліків. Можлива наявність однієї грубої помилки, яку вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора |
| 31 | Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано посереднє знання та розуміння історичного процесу, фактів і подій. Не простежується глибоке знання матеріалу поза межами питання. Можлива наявність декількох недоліків. Можлива наявність однієї грубої помилки та недоліку, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора |
| 30 | Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність однієї суттєвої помилки або декількох недоліків (не більше семи) |
| 29 | Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність однієї суттєвої помилки або декількох недоліків (не більше восьми) |
| 28 | Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність двох суттєвих помилок або декількох недоліків (не більше десяти) |
| 27 | Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність трьох суттєвих помилок або декількох недоліків (не більше п'яти) |
| 26 | Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність трьох суттєвих помилок або декількох недоліків (не більше семи) |
| 25 | Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність трьох суттєвих помилок або декількох недоліків (не більше десяти) |
| 24 | Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність трьох суттєвих помилок або понад десяти недоліків |
| 23 | Відповідь недостатньо повна (питання не розкриті, не простежено причинно-наслідкових зв'язків, не вказані дати, не зроблено висновку тощо). Можлива наявність трьох суттєвих помилок і понад десяти недоліків |
| 22 | Питання розкриті менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено значущі факти, дати та події тощо. Вступник припустився чотирьох суттєвих помилок |
| 21 | Питання розкриті менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено значущі факти, дати та події тощо. Вступник припустився чотирьох суттєвих помилок і одного недоліку |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|---|
| 20 | Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено значущі факти, дати та події тощо. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок |
| 19 | Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено значущі факти, дати та події тощо. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок і одного недоліку |
| 18 | Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок та більше двох недоліків |
| 17 | Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок та більше п'яти недоліків |
| 16 | Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок та більше семи недоліків |
| 15 | Питання розкрито менше, ніж наполовину, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок та більше десяти недоліків |
| 14 | Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій |
| 13 | Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих помилок. Подано частково невірну трактовку дефініцій |
| 12 | Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій |
| 11 | Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій |
| 10 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій |
| 9 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився п'яти суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій |
| 8 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився шести суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій |
| 7 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився семи суттєвих помилок. Подано невірну трактовку дефініцій |
| 6 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише базові поняття. Подано невірну трактовку решти дефініцій. Вступник припустився десяти грубих помилок |
| 5 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише базові поняття. Подано невірну трактовку решти дефініцій. Вступник припустився понад десяти грубих помилок |
| 4 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, не наведено потрібні визначення, факти, дати та події. Подано невірну трактовку дефініцій. Вступник припустився понад десяти грубих помилок |
| 3 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, не наведено потрібні визначення, факти, дати та події. Подано невірну трактовку дефініцій. Вступник |
| 2 | Відповідь не стосується запитання білета |
| 1 | Відповідь не стосується запитання білета і містить помилки |
| 0* | До відповіді вступник не приступав або академічну недоброчесність. |

*При триманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника

(незадовільно).

VII. Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з іноземної (англійської) мови

1. Білет з іноземної (англійської) мови на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів програми зовнішнього незалежного оцінювання з іноземної мови, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696, на які вступник має дати розгорнуту відповідь (8-10 речень), використовуючи аргументацію власного погляду, наводячи приклади з власного досвіду, показуючи різні погляди на проблему/сторони проблеми з описом їх переваг та недоліків.

2. Кількість балів за усні завдання з іноземної (англійської) мови може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожну відповідь, доданою до 100 балів.

Бали за кожне завдання нараховуються за умови, що кандидат зрозумів завдання, викладене письмово, та зробив усне повідомлення на задану тему іноземною мовою сформулювавши висловлювання обсягом 10-15 речень.

Максимальна кількість балів за кожне з двох повідомлень (50) нараховується, якщо воно відповідає вказаним критеріям за обсягом: розгорнута відповідь (8-10 речень), з використанням аргументації власного погляду, наведенням прикладів з власного досвіду, різних поглядів на проблему. Висловлювання є зв'язним, з використанням мовного матеріалу, який маркує початок, кінець, переходи, фрагментує висловлювання, показує зв'язок між фрагментами висловлювання, логічні зв'язки, перехід від однієї думки до іншої, вводить приклади або різні погляди. При цьому вступник демонструє знання синонімів, різних варіантів висловлювання думки, фразових дієслів. У його мовленні немає граматичних помилок, він/вона вірно добирає слова й вірно вимовляє їх.

За кожну граматичну помилку, невірно вимовлене слово, невірно вжите слово, пропуск словосполучень, які демонструють логічні зв'язки, початок, кінець, фрагментацію тексту, наведення прикладу або різних поглядів від максимальної оцінки віднімається один бал. Таким чином, остаточна оцінка за відповідь на кожне питання є різницею між 50 та кількістю помилок.

При триманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника (незадовільно).

Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів.

VIII. Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з української літератури

1. Білет з української літератури на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з української мови і літератури (частина "Українська література"), затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696.

2. Кількість балів за виконання завдань з української літератури може

складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів. Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$). Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200 шляхом додавання 100 балів. Критерії оцінювання відповіді вступника наведені у Таблиці 5.

Таблиця 5.

Критерії оцінювання відповіді вступника на вступному випробуванні у формі співбесіди з української літератури.

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|---|
| 50 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання, легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено, зацітовує автора. Демонструє глибоке знання та розуміння теоретико–літературних понять. Розрізняє жанри, літературні роди, літературні напрями, художні засоби тощо |
| 49 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання, легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння теоретико–літературних понять. |
| 48 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання, легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння теоретико–літературних понять. Можливі незначні неточності. |
| 47 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів, допускається одна незначна неточність у прикладах. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання, легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння теоретико–літературних понять. |
| 46 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання, допускається одна незначна неточність у художніх засобах. Демонструє глибоке знання та розуміння теоретико–літературних понять. |
| 45 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання, допускається одна незначна неточність у композиції художнього твору. Демонструє глибоке знання та розуміння теоретико–літературних понять. |
| 44 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми допускається одна незначна персонажах чи художньому образі головного героя. Абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє ґрунтовні знання, легко, швидко та впевнено відповідає на додаткові чи уточнюючі запитання, говорить впевнено. Демонструє глибоке знання та розуміння теоретико–літературних понять. |
| 43 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання, допускається одна незначна неточність у співвідношенні фрагменту літературного твору з його назвою. Демонструє глибоке знання та розуміння теоретико–літературних понять. |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|---|
| 42 | Відповідь на питання повна (100%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання, допускається дві незначні неточності у визначенні ідеї твору чи його проблематики. Демонструє ґрунтовні знання та розуміння теоретико-літературних понять. |
| 41 | Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання, допускається дві незначні неточності у змісті твору. |
| 40 | Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання, допускається дві незначні неточності в псевдонімах і справжніх іменах письменників. |
| 39 | Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми допускається три незначні неточності в ролі письменника в літературному процесі. |
| 38 | Відповідь на питання неповна (99-90%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів. Можливі неточності в упізнанні літературних героїв за їхніми репліками. |
| 37 | Відповідь на питання неповна (89-80%), логічно побудована, аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання. Можливі неточності в аналізі мови літературного твору. |
| 36 | Відповідь на питання неповна (89-80%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання. |
| 35 | Відповідь на питання неповна (89-80%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання. Можливі неточності у визначенні сюжетних елементів твору. |
| 34 | Відповідь на питання неповна (89-80%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання. Можливі неточності у визначенні позасюжетних елементів твору |
| 33 | Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів відповідно до теми запитання. Можливі неточності у визначенні художніх образів і їх роль у літературному творі. |
| 32 | Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), аргументована достатньою кількістю прикладів; допускається три незначні неточності в прикладах. |
| 31 | Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), невпевнена характеристика літературного героя. |
| 30 | Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована (допускається незначне порушення логіки викладу, що не заважає повноцінному сприйняттю викладу), невпевнено розрізняє жанри народної творчості. |
| 29 | Відповідь на питання неповна (79-70%), логічно побудована. Слабо розрізняє літературні роди, види та жанри. |
| 28 | Відповідь на питання неповна (79-70%), абітурієнт недостатньо впевнений в оцінці сюжету літературного твору. |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 27 | Відповідь на питання неповна (69-60%), допускаються одна помилка у визначенні художніх засобів. |
| 26 | Відповідь на питання неповна (69-60%), допускаються дві помилки у визначенні художніх засобів. |
| 25 | Відповідь на питання неповна (69-60%), допускаються три помилки у визначенні художніх засобів. |
| 24 | Відповідь на питання неповна (69-60%), допускаються чотири помилки у визначенні художніх засобів. |
| 23 | Відповідь на питання неповна (69-60%), допускаються чотири помилки у визначенні художніх засобів, та одна помилка у видах комічного. |
| 22 | Відповідь на питання неповна (69-60%), допускаються чотири помилки у визначенні художніх засобів, та дві помилки у видах комічного. |
| 21 | Відповідь на питання неповна (59-50%), допускається помилка у визначенні літературного напрямку як явища в сучасному літературному процесі. |
| 20 | Відповідь на питання неповна (59-50%), допускається помилка у визначенні літературного напрямку як явища в сучасному літературному процесі, помилка у жанрі драми тощо. |
| 19 | Відповідь на питання неповна (59-50%), абітурієнт потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%). |
| 18 | Відповідь на питання неповна (59-50%), абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50%), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70. Допускає помилки у визначенні художнього образі твору. |
| 17 | Відповідь на питання неповна (59-50%), абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50%), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), допускає помилки у визначенні художнього образі твору, не співвідносить даний твір з відповідним літературним напрямом. |
| 16 | Відповідь на питання неповна (59-50), абітурієнт орієнтується в темі питання, демонструє достатні знання (59-50%), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), допускає помилки у визначенні художнього образі твору, не співвідносить даний твір з відповідним літературним напрямом, плутає літературні напрями. |
| 15 | Відповідь на питання неповна (49-40%), абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 60-70%), говорить достатньо впевнено. Демонструє недостатнє знання та розуміння теоретико-літературних понять |
| 14 | Відповідь на питання неповна (49-40%), абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання (49-40% правил), потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання (допускається надання відповіді не на всі додаткові/уточнюючі запитання, але не менше ніж на 50%), робить помилки у визначенні теми та ідеї твору |
| 13 | Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), робить помилки у визначенні художніх засобах. |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 12 | Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів. Поверхнєве знання змісту твору, плутається у визначенні теоретико-літературних понять. |
| 11 | Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів. Абітурієнт показує практично повне не знання змісту літературного твору. |
| 10 | Відповідь на питання неповна (49-40%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу), аргументована недостатньою кількістю прикладів. Абітурієнт не завжди орієнтується в темі питання, демонструє невисокі знання змісту твору, потребує певного часу для відповіді на додаткові чи уточнюючі запитання. |
| 9 | Відповідь на питання неповна (39-30%), логічно непослідовна (логіка викладу порушена значною мірою, що може заважати повноцінному сприйняттю матеріалу). Демонструє недостатнє знання та розуміння теоретико-літературних понять. |
| 8 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку теоретико-літературних понять. |
| 7 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих літературних помилок. Подано невірну трактовку теоретико-літературних понять. |
| 6 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник не знає змісту твору. |
| 5 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише базове поняття. Вступник практично не знайомий з українською літературою. |
| 4 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише базове поняття. Вступник не знайомий з українською літературою. |
| 3 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета. |
| 2 | Відповідь не стосується запитання білета |
| 1 | Відповідь не стосується запитання білета і містить помилки |
| 0* | Відповідь на питання відсутня (0%). |

*При триманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника (незадовільно).

ІХ. Порядок оцінювання результатів вступного випробування у формі співбесіди з географії

1. Білет з географії на вступному випробуванні у формі співбесіди включає 2 (два) питання з різних розділів програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з географії, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696.

2. Кількість балів за виконання завдань з географії може складати від 100 до 200 балів і визначається сумою балів за кожне питання, доданою до 100 балів. Відповідь за кожне питання оцінюється від 0 до 50 балів. Максимальна кількість балів може становити 100 балів ($50 \times 2 = 100$). Отримана вступником певна кількість балів за відповідь на білет переводиться в шкалу оцінювання від 100 до 200

шляхом додавання 100 балів. Критерії оцінювання відповіді вступника наведені у Таблиці 3.

Таблиця 3.

Критерії оцінювання відповіді вступника на вступному випробуванні у формі співбесіди з географії.

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 50 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Відсутні недоліки у викладенні матеріалу |
| 49 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних і ологічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Є одне малозначуще зауваження до викладу матеріалу |
| 48 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Є одне зауваження до викладу матеріалу. |
| 47 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Є два зауваження до викладу матеріалу. |
| 46 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Є три зауваження до викладу матеріалу. |
| 45 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявна одна несуттєва помилка |
| 44 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Має місце одна несуттєва помилка та незначний недолік |
| 43 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявні одна несуттєва помилка та два несуттєві недоліки |
| 42 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявні дві несуттєві помилки та два несуттєві недоліки |
| 41 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявні дві несуттєві помилки та три несуттєві недоліки |

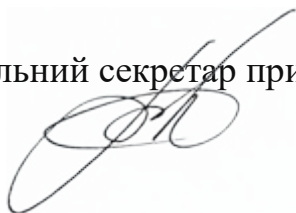
| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|---|
| 40 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявні три помилки та два недоліки |
| 39 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявні 6-8 несуттєвих недоліків |
| 38 | Відповідь на питання повна, логічно побудована, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння не лише географічних понять та теорій, але й внутрішніх зв'язків; інтегративний підхід до пояснення явищ. Наявні до 10 несуттєвих недоліків |
| 37 | Відповідь на питання повна, аргументована, продемонстровано глибоке знання та розуміння географічних понять та теорій. Не простежується глибоке знання внутрішньопредметних зв'язків. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків |
| 36 | Відповідь на питання повна, частково аргументована, продемонстровано знання та розуміння географічних понять та теорій. Не простежується знання внутрішньопредметних зв'язків. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків |
| 35 | Відповідь на питання повна, аргументована. Показано знання та розуміння географічних понять та теорій. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків або помилок у географічних термінах |
| 34 | Відповідь на питання повна, частково аргументована. Показано знання та розуміння географічних понять та теорій. Можливе порушення логіки побудови відповіді, наявність декількох несуттєвих недоліків або помилок у географічних термінах |
| 33 | Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано знання географічних понять та теорій. Наявність декількох несуттєвих помилок, які вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора |
| 32 | Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано знання географічних понять та теорій. Наявність декількох несуттєвих помилок |
| 31 | Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано знання географічних понять, теорій, не простежуються внутрішньопредметних зв'язків. Можлива наявність декількох недоліків. Можлива наявність однієї географічної помилки, яку вступник здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора |
| 30 | Відповідь повна, проте недостатньо аргументована, з порушенням логіки. Продемонстровано знання географічних понять, теорій, не простежуються внутрішньопредметних зв'язків. Можлива наявність декількох недоліків. Можлива наявність однієї географічної помилки, яку вступник не здатний виправити за допомогою уточнюючих запитань екзаменатора |
| 29 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі складові системи світу, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність однієї суттєвої географічної помилки або декількох недоліків (не більше п'яти) |
| 28 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі складові системи світу, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність однієї суттєвої географічної помилки або декількох недоліків (не більше восьми) |
| 27 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі складові системи світу, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність однієї суттєвої географічної помилки або декількох недоліків (не більше п'яти) |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|--|
| 26 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі складові системи світу, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність однієї суттєвої географічної помилки або декількох недоліків (не більше восьми) |
| 25 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі складові системи світу, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність однієї суттєвої географічної помилки або декількох недоліків (не більше семи) |
| 24 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі складові системи світу, усі суттєві риси систематичної групи тощо). Можлива наявність однієї суттєвої географічної помилки або декількох недоліків (не більше десяти) |
| 23 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи оточуючого середовища, усі суттєві риси географічної групи тощо). Можлива наявність трьох суттєвих географічних помилок та одного недоліка |
| 22 | Відповідь недостатньо повна (не наведені усі положення теорії, усі функції системи оточуючого середовища, усі суттєві риси географічної групи тощо). Можлива наявність трьох суттєвих географічних помилок та одного недоліка |
| 21 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведені усі положення теорії, усі функції географічної системи, характеристика соціальної географії дана не повністю тощо). Вступник припустився трьох суттєвих географічних помилок |
| 20 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено усі положення теорії, усі функції системи соціально-економічної географії, характеристика міжнародного поділу праці дана не повністю тощо). Вступник припустився трьох суттєвих географічних помилок |
| 19 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено усі положення теорії, усі функції системи соціально-економічної географії, характеристика міжнародного поділу праці дана не повністю тощо). Вступник припустився чотирьох суттєвих географічних помилок |
| 18 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Не наведено усі положення теорії, усі функції системи соціально-економічної географії, характеристика міжнародного поділу праці дана не повністю тощо). Вступник припустився чотирьох суттєвих географічних помилок та більше двох недоліків |
| 17 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився трьох суттєвих географічних помилок та 3-5 недоліків |
| 16 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився трьох суттєвих географічних помилок та більше п'яти недоліків |
| 15 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився чотирьох суттєвих географічних помилок та 2-5 недоліків |
| 14 | Відповідь дано на менше, ніж половину запитання, при цьому дано основні поняття та визначення. Порушена логіка відповіді. Вступник припустився чотирьох суттєвих географічних помилок та більше п'яти недоліків |
| 13 | Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих географічних помилок. Подано невірну трактовку географічних понять |

| Бали за відповідь | Структура оцінки |
|-------------------|---|
| 12 | Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих географічних помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку географічних понять |
| 11 | Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих географічних помилок. Подано невірну трактовку географічних понять |
| 10 | Відповідь містить лише деякі відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих географічних помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку географічних понять |
| 9 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих географічних помилок. Подано невірну трактовку географічних понять |
| 8 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився трьох суттєвих географічних помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку географічних понять |
| 7 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився чотирьох суттєвих географічних помилок. Подано невірну трактовку географічних понять |
| 6 | Відповідь містить лише деякі, не пов'язані між собою, відомості з запитання білета. Вступник припустився понад чотирьох суттєвих географічних помилок і кількох недоліків. Подано невірну трактовку географічних понять |
| 5 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише базове поняття. Подано невірну трактовку решти географічних понять. Вступник припустився грубих географічних помилок |
| 4 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, наведено лише базове поняття. Подано невірну трактовку решти географічних понять. Вступник припустився понад десяти грубих помилок і кількох недоліків |
| 3 | Відповідь містить уривчасті відомості з запитання білета, не наведено потрібні визначення. Подано невірну трактовку географічних понять. Вступник припустився грубих географічних помилок |
| 2 | Відповідь не стосується запитання білета |
| 1 | Відповідь не стосується запитання білета і містить помилки |
| 0* | До відповіді вступник не приступав |

*При триманні 0 балів ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника (незадовільно).

Відповідальний секретар приймальної комісії
майор



І. РИЖИЙ